

EDELWEISS

Edelweiss es una flor salvaje, pura.
 Crece en las cumbres,
 donde el acceso es difícil.
 Es una flor prohibida, escasa.
 Se refugia, se esconde.
 Es delicada.
 Pero vive en lo más alto,
 en lo más profundo.
 Como la Belleza...

jueves, 25 de mayo de 2023

¿Qué es el límite mental?



En esta entrada voy a seguir comentando cosas sobre Leonardo Polo. En concreto, me voy a preguntar qué es el límite mental. Para intentar responderme me voy a servir de una imagen que el lector puede encontrar aquí mismo. Se trata de "La escalera de Jacob", una obra de William Blake. Quienes se han introducido en el mundo del misticismo saben que esta imagen representa aquel estado de la mente en el que

"NO DUERMAS,
 ARTISTA, NO
 DUERMAS Y AL
 SUEÑO, ARTISTA, NO
 TE ENTREGUES: ERES
 EL AZOTE DE LA
 ETERNIDAD,
 PRISIONERO DEL
 TIEMPO..."

BORIS PASTERNAK

ancora
 imparo

PREMIO JUAN PABLO II

por fin uno se ha librado de las ataduras de la racionalidad y puede ascender hasta las regiones recónditas de la Mente Divina para mezclarse con ella y descifrar los secretos del Universo. Abraham Abulafia definió esta liberación así: *desatar los nudos*. Bien, pues le advierto al lector que el límite mental y su abandono, propuesto por Leonardo Polo como método filosófico, no tiene nada que ver con esa imagen. Así que vamos al grano...

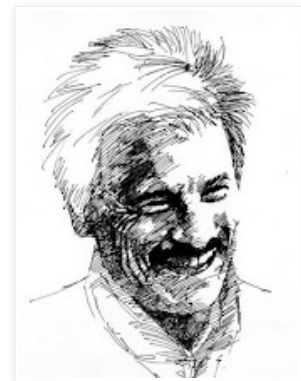


¡Muchas gracias, Ángel!

El límite del pensamiento no es el límite del lenguaje y aunque el lenguaje tenga su límite eso no significa que no podamos hablar de lo que está más allá del lenguaje, porque entonces el lenguaje carecería de todo sentido. El lenguaje, para ser tal, se refiere a lo que no es él mismo, si no es así, no es lenguaje, es un balbuceo absurdo que nadie entiende. Por eso, quienes consideran que superar el límite del pensamiento es crear un lenguaje ajeno a la realidad concreta y que se refiere a una especie de espacio o de nivel de la realidad reservado a unos pocos elegidos por el Cosmos para conocerlo, lo que están haciendo es engañarse con un juego lingüístico, nada más, pero no están conociendo nada. Crear símbolos que se refieren a sí mismos puede ser muy creativo, muy imaginativo, pero... ¿para qué? Al final es como el símbolo de Zaratustra de Nietzsche: es un símbolo tan cerrado en sí mismo que Zaratustra, para ascender más allá de sí mismo, tiene que estar dando vueltas y vueltas como si fuera un sufi con la esperanza de ascender a una vida superior. Pero lo cierto es que Zaratustra no proporcionó una vida superior a Nietzsche, sino que le condujo a la locura...



Andrei Tarkovsky



Que el pensamiento humano es limitado es algo que todos experimentamos. Ya sea por la experiencia de nuestra ignorancia, por el conocimiento más experimentado de los otros o porque nos toca ponernos a estudiar un tema, todos experimentamos que hay cosas que no sabemos. Eso es obvio. Sin embargo, el límite mental es algo más radical que la mera ignorancia. Bueno, quizá, más que radical, está en el nivel de las facultades del alma humana, es decir, tiene que ver con la inteligencia humana. Al pensar concienzudamente, no solamente nos damos cuenta de que ignoramos, sino que percibimos que hay algo más allá de la propia idea y que el pensar tiene como frontera la misma idea. Así es como la racionalidad experimenta que no es el *no va más* y que hay operaciones de la inteligencia humana, como la razón, que por mucho que se empeñen no van a salir de sí mismas, porque la razón, aunque sea socorrida por la reflexión y busque lograr algo más que conciencia, o sea, la autoconciencia, queda encerrada en ese círculo del saber, en esa esfera cognitiva que limita el ascenso o el crecimiento del pensamiento humano.

La experiencia de los límites de la esfera de la razón es lo que puede llevarnos a pensar que quizá haya que pasar a la esfera que no es racional para llegar a conocer lo que está más allá de ella. Así parece que pasar de lo racional a lo irracional, como un juego de opuestos o como un baile entre las esferas, proporciona el saber suficiente para ir más allá del límite del pensamiento. Sin embargo, ¿qué ocurre cuando se comienza el baile de los contrarios? Algo muy sencillo y evidente: cuando uno baila embriagado por la irracionalidad, la racionalidad no encuentra su sitio y, así, lo racional se convierte en instrumento útil de lo irracional, que acaba dominando la esfera de la razón del mismo modo a como un niño cuando juega con una pelota. No es de extrañar que la última transformación del espíritu que describía Nietzsche fuera ilustrada con la imagen del niño...

¿Qué les pasa a los niños? Como aún no han adquirido fuerza suficiente en sus miembros, suelen ser torpes y tropiezan. Se caen. Por eso, cuando uno cree que la manera más adecuada de ir más allá del límite del pensamiento es actuar como un niño y sentir las cosas como un niño se infantiliza, se vuelve excesivamente emotivo e inmaduro. En consecuencia, se desarrolla un pensamiento infantilizado, ajeno a la realidad, encerrado en la imaginación y en una falsa creatividad, una creatividad inmadura, y se acaba teniendo una experiencia del mundo ajeno a nosotros como si fuera una especie de espacio hostil. Todo lo que está más allá de nosotros mismos es visto como una amenaza, como barbarie, y el niño herido que ha experimentado la *caída del pensar* tiene que ir para atrás. En vez de disfrutar, tiene que volver a ser león, como diría Nietzsche, y con su ferocidad imponerse sobre el mundo.

Quizá lo que mejor define el error de la infantilización de la razón a causa del emotivismo en filosofía sea invertir los símbolos de las transformaciones del espíritu que sugiere Nietzsche en su *Zaratustra*. La transmutación que se opera en el espíritu no es desde la carga de la moralidad hacia la superación de toda racionalidad y normatividad, sino que acaba siendo al revés. El punto de partida no es la imagen del camello, sino la del niño. Para seguir a Nietzsche hay que infantilizarse y perder un poco el sentido común. Hay que soltarse la melena y vivir la fiebre del sábado noche. Es decir, dejar de pensar y ponerse a sentir a lo loco como si fuéramos niños que aún no han desarrollado la razón. Pero el resultado de ese proceso no es la liberación, sino la esclavitud, porque tras la infantilización del pensamiento llega la ferocidad del león y, finalmente, agotado, se transforma en un camello que acepta resignadamente todo lo que le echen. Así de agotada se

“BEBED PORQUE
SOIS FELICES,
PERO NUNCA
PORQUE SEÁIS
DESGRACIADOS”

G.K.
CHESTERTON

El escritor

 [Rafa Monterde](#)

[Ver todo mi perfil](#)

Archivo del blog

▼ [2023](#) (22)

▼ [mayo](#) (16)

[¿El suicidio es hereditario?](#)

[¿Qué es el límite mental?](#)

[En pos del Milenio:
Revolucionarios milenaristas
y...](#)

[¿Qué es la prospectiva?](#)

[El acceso al ser, otra vez...](#)

[Shabbetay Tsebí, el Mesías
revolucionario](#)

[Fauda, una serie muy
interesante](#)

[Los pijos no tienen derecho a
la vida](#)

[Jesús de Nazaret no era un
estratega](#)

[Esto vir!](#)

[Cómo no ser un heterobásico](#)

[¿Carisma o institución? El
problema de los espirit...](#)

[El sentido de la Cruz](#)

[El amor no es literatura](#)

[La caída en el amor](#)

[La esencia del amor](#)

► [marzo](#) (6)

► [2022](#) (4)

► [2021](#) (14)

► [2020](#) (5)

► [2019](#) (1)

► [2018](#) (2)

► [2017](#) (6)

► [2016](#) (3)

► [2015](#) (9)

► [2014](#) (15)

► [2013](#) (5)

► [2012](#) (20)

► [2011](#) (42)

encuentra ahora mismo Europa después de haberse liberado del cristianismo...

► [2010](#) (37)

► [2009](#) (37)

Bien, me estoy yendo por las ramas, como diría un buen amigo mío. Volvamos al método del abandono del límite mental. ¿A qué se refiere Leonardo Polo? En primer lugar, el método propuesto por Polo tiene como punto de partida el pensamiento aristotélico. Lo respeta. Es decir, que no rompe con la tradición del realismo filosófico. La acepta y procura ir más allá de ella basándose en la misma. Por tanto, en el pensamiento poliano se da una armonización de inteligencia y de voluntad y ambas no acaban enfrentadas como en una especie de lucha de contrarios. Más bien ocurre lo opuesto: ambas crecen y quien se deja guiar por la propuesta intelectual de Polo se da cuenta de que es posible crecer personalmente sin tornarse infantil. Porque la inteligencia y la voluntad son facultades que están a disposición de la persona, pues se encuentra por encima de ellas. Eso significa que Polo no identifica ni confunde las facultades con la persona, sino que dice que son *de la persona*. Quienes han querido reducir la persona a sus facultades, sea la inteligencia, sea la voluntad, han perdido de vista qué o quién es la persona. Polo dice que ese nivel es el de la esencia humana, el del yo, no el del ser o la persona. Por eso me parece especialmente atractiva su propuesta metódica, porque te ayuda a mantener la calma ante toda la historia de la filosofía. En segundo lugar, cuando Polo habla del límite mental habla de una situación cognoscitiva en la que todos nos encontramos. Todas las personas humanas tienen límite mental y por eso su propuesta es universal, puede ser comprendida por todos independientemente de sus circunstancias. Todas las personas conocemos, obtenemos ideas, conceptos, pues el pensamiento humano o la abstracción siempre tienen éxito. Si no, no podríamos hablar de nada. Por eso, cabe dialogar y proponer el abandono del límite mental sin miedo, sin prejuicios, porque detectar el límite mental es una ganancia y puede tornarse en una oportunidad de diálogo fecunda basada en la libertad personal de cada uno. Porque es la libertad humana lo que fecunda el avance del pensamiento...

En resumen, el límite mental, definido por Polo como *el ocultamiento que se oculta*, no es un camino esotérico. Es eminentemente filosófico, puede ser recorrido por todos. Pero es necesario detectar el límite como un punto de partida y no como una especie de frustración. Tal situación emotiva no tiene que ver con el pensamiento poliano. Desde la emotividad no se consigue ir más allá del pensamiento, sino que se cae en un nivel más bajo que conduce a la inmadurez intelectual y personal. Descubrir lo que se oculta es una manera de

DOSTOYEVSKI



Etiquetas

- [arte](#) (8)
- [astronomía](#) (1)
- [cine](#) (13)
- [conocimiento](#) (3)
- [Dibujo y pintura](#) (2)
- [entrevista](#) (1)
- [filosofía](#) (105)
- [hechos extraordinarios](#) (3)
- [ideas profundísimas](#) (10)
- [ideas propias](#) (12)
- [literatura](#) (22)
- [Misericordia](#) (1)
- [poesía](#) (29)
- [política](#) (10)
- [relato](#) (17)
- [suicidio](#) (2)
- [teología](#) (58)
- [transhumanismo](#) (4)
- [Varios](#) (18)



¿Qué hacemos ahora?

SOREN KIERKEGAARD

potenciar la razón, de alimentar la inteligencia humana con los hábitos intelectuales, que son, al final, la mejor manera de abandonar el límite mental...

Publicado por [Rafa Monterde](#)

Etiquetas: [filosofía](#)

No hay comentarios:

[Publicar un comentario](#)

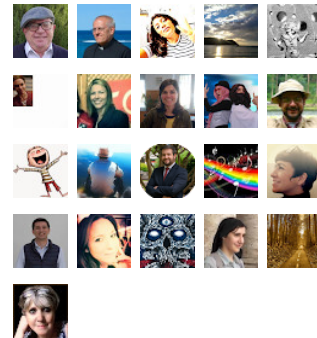
[Entrada más reciente](#) [Inicio](#) [Entrada antigua](#)

Suscribirse a: [Enviar comentarios \(Atom\)](#)



Seguidores

Seguidores (95) [Siguiendo](#)



[Dejar de seguir](#)



NO ES TEMIBLE EL
QUE SIEMPRE ES
VENCEDOR, SINO
EL QUE NUNCA
MUERE EN LA
DERROTA: ÉSE ES
EL MÁS TEMIBLE
DE TODOS.

Tema Sencillo. Con la tecnología de [Blogger](#).