



ISSN: 1699-2849

Registro de propiedad intelectual *safecreative* nº 0910284775023

**UNA ANTROPOLOGÍA TRASCENDENTAL
PARA LA ERA DIGITAL
(la III Edad de la Historia):
primeras impresiones**

Luis Cardona

INTRODUCCIÓN

No es un misterio que, de modo más o menos consciente, nos encontramos *en plena revolución digital*. Salvando pocas excepciones, si el motor cultural de hace poco más de un siglo era *más bien lento*, en la actualidad ese motor ya no es tan inmóvil, sino que es el móvil.

La revolución digital es mucho más que una revolución industrial. Se trata de una *revolución sapiencial*, como supuso *el descubrimiento de la escritura*¹.

¹ Una tesis que se defiende en este artículo es que la *escritura digital* es un descubrimiento tan profundo como el de la escritura. En este último caso, las operaciones de lectura y escritura acabaron modificando toda la cultura de la humanidad, introduciendo p.ej. la literatura, la filosofía y la historiografía. La escritura digital no sólo

Por eso no abre sólo un periodo, una época..., abre *una nueva era*: la III Era de la Historia². Lo propio de la revolución sapiencial es *el analfabetismo*³.

Y como el analfabetismo supone falta de control, genera miedo. Mucha gente hoy tiene miedo al futuro. Y quiere desfuturizarlo: impedirle de llegar a ser el que será⁴.

La revolución digital que estamos observando es sólo la primera etapa. Es análogo al paso que se dio cuando se quitaron los caballos a la diligencia y se puso un motor y un volante, pero dejando igual todo lo demás...

Pero aquí estamos hablando de *revolución sapiencial*, no de revolución industrial: se dejará la diligencia que hemos conocido para dar paso al Ferrari Formula 1 que no llegaremos a conocer personalmente.

Podría ser que Leonardo Polo haya tenido una premonición de todo esto cuando advierte:

"En orden al conocimiento, nuestro momento no tiene nada de estelar; es más bien crepuscular. Estamos a punto de sumirnos en una especie de apagón mental. Si Dios no lo remedia, y si nosotros no hacemos algo –y esto nos incumbe también a los filósofos–, si los

permite leer (input) y escribir (output), sino también actuar, por lo que se abre la posibilidad de tener "documentos activos" (agentes digitales), potenciados ulteriormente por las técnicas de *la inteligencia artificial*.

² Aunque se oiga con frecuencia el término *posthistoria*, el autor del artículo opina que no es del todo preciso: porque no se trata de una nueva etapa histórica, sino de una era distinta, precisamente porque hace uso de una escritura distinta. Esto no quite que la escritura digital pueda englobar a la escritura tradicional.

³ La revolución digital en acto es sólo un preludio del cambio de Era que está comenzando a experimentar el ser humano. Por eso muchas personas no son conscientes de ello. En cambio lo que sí notan es la creciente dificultad a operar con competencia los distintos artefactos digitales y las nuevas técnicas que van apareciendo. Es el fenómeno del llamado *analfabetismo digital*, premonitor del cambio que, de modo cada vez más drástico, se está produciendo. En la actualidad, este cambio se manifiesta por dos artefactos culturales que se han hecho indispensables: *Internet y el móvil*. Hoy ya no se puede vivir sin ellos, como hace un tiempo no se podía vivir sin tener un cuaderno y un lápiz o una pluma.

⁴ Muchas veces este miedo se mezcla a exigencias reales, provocadas por un uso desordenado de la tecnología. Un caso actual es el del clima y la energía. Se quiere asegurar que la tecnología no destruya el ambiente y que la energía permita un *futuro sostenible*.

*hombres no nos atrevemos a pensar en serio, podemos irnos a pique en un futuro próximo por ineptia teórica*⁵.

Porque una revolución sapiencial exige un saber a su altura. Sólo así puede constituir *una oportunidad* de progreso cultural, como fue el caso de la introducción de la escritura.

Siendo la nueva escritura activa -base de los sistemas cibernético-informáticos-, si no se le acompaña una modalidad sapiencial adecuada, entonces, en vez de *una oportunidad* de progreso cultural, se puede transformar en *una amenaza* para la sobrevivencia humana.

La escritura facilitó el origen de la filosofía. La escritura digital pide *un aristotelismo modernizado*.

Por eso Leonardo Polo propone afrontar los siguientes tres desafíos:

- *Aprender a pensar en serio.*
- *Competencia teórica.*
- *Atreverse.*
-

PRIMER DESAFÍO: PENSAR EN SERIO

Leonardo Polo describe cuatro modalidades sapienciales hasta el cristianismo: la magia, el mito, la religión⁶, la filosofía⁷. Y recuerda que el cristianismo es ante todo Revelación, y sólo una religión de modo derivado.

La revolución digital nace en un ambiente científico, el *respira una atmósfera mítica*.

"¿Cómo explica la mecánica de Newton todo lo que pasa? Por condiciones iniciales. Se supone que si se establecieran completamente las

⁵ POLO L., *Presente y futuro del hombre*, Obras Completas, Vol. X, EUNSA, Pamplona 2016, pp. 304-305.

⁶ Para Polo el cristianismo es, ante todo, una Revelación. Y sólo, de modo derivado, una religión.

⁷ Cfr. POLO L., *Epistemología, Creación y Divinidad*, Obras Completas, Vol. XXVII, EUNSA, Pamplona 2015, parte I, capítulo I.

condiciones iniciales, se conocería todo el decurso de los acontecimientos y de los fenómenos. Eso es mito.

¿Cómo explica Freud la psicología humana? Por un trauma infantil.

¿Cómo se explica el ser del hombre? Por la paleontología. Por la evolución. Eso es un mito. Decir que el hombre viene del mono es un mito, estructural y formalmente.

El agnosticismo científico es la versión mítica del destino, condición necesaria y suficiente para naufragar en el futuro⁸ (cfr. Vol. X, 225).

Se trata, pues, de un determinismo.

Pero la realidad no es así. En la realidad se da fundamentación en presente.

"Si hiciéramos una revisión de la evolución desde la perspectiva filosófica, veríamos que se puede admitir que el código genético es una causa formal; el redescubrimiento de la causa formal apunta a la fundamentación en presente.

El saber filosófico, cuando es correcto, es superior al saber mítico porque pone su fundamentación en presente: es decir que lo fundante continua a fundar. Y tiene télos"⁹

El mito no es la modalidad sapiencial adecuada para la revolución digital, porque los sistemas informáticos tienen retroalimentación, son cibernéticos, y los mitos no.

Para Polo: *"La informática es una teoría de la causa formal. Y como se aplica a cosas materiales, es una teoría hilemórfica, o sea, completamente aristotélica. En la informática hay causas en acto, pues si no hay causas actuales, no hay mensaje"¹⁰.*

PENSAR EN SERIO la revolución digital significa un saber sapiencial que integre las causas formal y final. Si la informática es aristotélica, es necesario completarla por un aristotelismo digno del s. XXI.

⁸ POLO L., *Presente y futuro del hombre*, Obras Completas, Vol. X, EUNSA, Pamplona 2016, p. 225.

⁹ Ibid., p. 229.

¹⁰ Ibid. pp. 304-305.

SEGUNDO DESAFÍO: INEPCIA TEÓRICA

Al principio de los años 50 del siglo pasado, muchos intelectuales pensaban que la inteligencia era aquello que las máquinas no habrían podido ejecutar nunca. P.ej. jugar al ajedrez.

Entonces los pioneros de la inteligencia artificial se dedicaron a diseñar programas que hiciesen lo que las máquinas no habrían podido hacer nunca... pero muchas veces no lo conseguían de modo adecuado por falta de potencia de cálculo.

Y luego llegaron las supercomputadoras.

El ordenador *Deep Blue* se enfrentó en 1997 al campeón del mundo de ajedrez, Garry Kasparov, y lo batió. Este ordenador tenía una velocidad de *11,38 Gigaflops*¹¹.

El ordenador más veloz del mundo en la actualidad es el Fugaku de Kobe, Japón. Es algo así como *87 millones de veces más veloz*¹² que el Deep Blue.

Puesto que hay ordenadores que pueden hacer lo que una máquina no podrá hacer nunca, conviene considerarlos como inteligentes.

Partiendo de la ciencia como atmósfera mítica, el tentativo actual de revolución digital *desconoce la teoría como operación vital*.

Se quedan a nivel de la lógica. La teoría es un conjunto de proposiciones lógicas y reglas de inferencia, que permiten la demostración automática de hipótesis. PROLOG es un lenguaje diseñado para este tipo de operaciones.

La teoría es, pues, movimiento transitivo (kínesis): una actividad

¹¹ 1 FLOPS es una operación en coma flotante que puede ejecutar un procesador en un segundo. 1 Gigaflops es pues mil millones de operaciones en coma flotante al segundo. Por eso, 11,38 Gigaflops es 11'380 millones de Flops. Una típica operación en coma flotante (quizás la más lenta) es la suma de dos números reales.

¹² Su velocidad en precisión simple es de 1 Exaflops. Las sumas en número reales necesitan casi siempre precisión doble, por lo que, entonces, el Fugaku no llega a esa velocidad tan elevada. 87 millones es un cálculo aproximado.

que se detiene con el término. Terminar es una de las características fundamentales de cualquier algoritmo. *Lo que termina se puede programar.*

¿Qué dice de la inteligencia Peter Norvig, jefe investigador de Google, al principio de su obra monumental sobre la inteligencia artificial?¹³:

"Nos llamamos Homo sapiens -el hombre sabio- porque nuestra inteligencia es muy importante para nosotros. Durante miles de años hemos intentado comprender cómo pensamos y actuamos, es decir, cómo nuestro cerebro, un mero puñado de materia, puede percibir, comprender, predecir y manipular un mundo mucho más grande y complicado que él mismo. El campo de la inteligencia artificial (IA) se ocupa no sólo de comprender, sino también de construir entidades inteligentes: máquinas capaces de calcular cómo actuar con eficacia y seguridad en una amplia variedad de situaciones nuevas".

Puesto que la inteligencia aparece como un conjunto de procesos neuronales, por teoría se entiende entonces *inteligencia mecánica*.

De ahí que se considere al hombre es *solucionador de problemas*: un organismo biológico organizado por el cerebro.

Si lo importante es la actividad, el trabajo, ganar al ajedrez, quizás los hombres ya no son necesarios. Porque se podrán conseguir solucionadores mejores dentro de poco.

Es el futuro oscuro, el Hades, que los pájaros de mal agüero están prediciendo desde hace algún tiempo para la III Era de la Historia.

Al ser humano no le queda otra posibilidad que pasar a la próxima etapa de la evolución: el transhumanismo o incluso el posthumanismo.

A esta actitud, conforme al pensamiento poliano, se la puede denominar *inepcia teórica*, porque ignora el verdadero sentido real de la teoría: *inteligencia viva*.

¹³ Cfr. RUSSELL ST., NORVIG, P, Artificial Intelligence: A Modern Approach, Global Edition, Pearson, 2021, p. 1. La traducción al español es del autor del artículo.

En efecto, además de la kinesis, existe *la praxis teléia: la teoría como operación vital*¹⁴.

Explica Leonardo Polo:

*"Tener fin quiere decir tenerlo ya, poseerlo. Por eso el fin está en pretérito perfecto cuando se trata de praxis. "Se ve y se tiene visto": se tiene ya lo visto. Por tanto, la actividad vital se llama teoría, que es la máxima, la praxis por excelencia, de ninguna manera y en ningún momento es un dinamismo en busca de su término. Es un acto -enérgeia-perfecto: en cuanto se ejerce, ya está su fin... comparada con la kinesis la praxis es inmóvil: por eso vivir es -para los vivientes- ser"*¹⁵.

La inteligencia es, no ya mecánica, sino viviente.

La inteligencia no consiste en redes neuronales super veloces, sino que es una facultad viva.

La persona no es velocidad de cálculo, sino que *es espiritual*.

Dado que la retroalimentación cibernético-informática es control, la revolución digital puede llevar a una sociedad basada en el control cibernético. Si se entiende el hombre como *proceso biológico (inteligencia mecánica)*, entonces su futuro digital es un control completo, una cárcel: *los grilletes del grande hermano*¹⁶.

Cuando se entiende el hombre como *ser espiritual vivo*, entonces su futuro digital es *libertad*¹⁷ *trascendental*¹⁸.

Por eso el hombre no sólo resuelve problemas, juega al ajedrez, sino que descubre oportunidades y genera alternativas; sabe hallar, es

¹⁴ Características de la operación vital son simultaneidad acción-objeto (intemporalidad), y mantenimiento de la actividad una vez alcanzado el fin. La actividad no termina, sino que crece.

¹⁵ POLO L., *Presente y futuro del hombre*, op.cit., pp. 307-308.

¹⁶ Los grilletes del gran hermano hacen referencia a una famosa frase de la novela **1984** de George Orwell: *"big brother is watching you"*.

¹⁷ Otra cosa es que sepa utilizar bien o menos bien la libertad que se es.

¹⁸ Este es un punto donde la antropología trascendental de Leonardo Polo *muestra su alto grado de perfección realista*. Porque se da cuenta de que, en el hombre, el grado de "control" más elevado, el más digno para él, no son las reglas impuestas externamente (control corrector externo), sino la libertad personal. Por ésta, *el hombre se destina*. Al control típico de la causa final del universo, le sustituye la libertad de destinación humana.

innovador, crea artefactos: la porra, la lanza, la jabalina, la flecha... hasta llegar a los universos virtuales y los replicantes (por el momento): genera nuevas posibilidades factivas, nuevas posibilidades culturales.

Si se desea mantener la libertad como posesión de un futuro que no lo desfuturiza (*futuro sostenible*) es necesario que la realidad virtual sea sencillamente un artefacto y no, como se ha dicho, los grilletes del gran hermano.

Esto significa que su ser tiene que ser *fundamentado en presente* por un hombre que cuenta con Dios. Porque los artefactos digitales exigen una altura moral muy elevada¹⁹.

Dice Leonardo Polo:

*"Estamos asistidos por el fundamento. A pesar de todo, a pesar de nuestros pecados, Dios no nos ha dejado de su mano. Las cosas y nosotros estamos en las manos de Dios ahora, y por tanto, los proyectos que emprendemos los podemos destinar. Somos capaces de un destino. No estamos sometidos a un destino fatal, sino que somos capaces de ejercer nuestra destinación en sentido creativo"*²⁰.

TERCER DESAFÍO: ATREVERSE

Ante el creciente despliegue de la revolución digital caben 3 actitudes fundamentales:

- EL MIEDO: perder el control provoca miedo; la innovación digital provoca la sensación de creciente analfabetismo digital, originando una sensación de pérdida de control; esto se manifiesta en algunas tendencias a desfuturizar el futuro (a frenarlo): prohibiciones, aislamiento personal, rechazo.
- LA DEPENDENCIA: el hombre no posee el futuro, sino que es poseído por

¹⁹ No es suficiente tener una cierta actitud ética. Porque la capacidad de crear dependencias desordenadas es muy elevada. Baste pensar al aislamiento social que puede resultar de una dependencia morbosa del móvil.

²⁰ POLO L., *Presente y futuro del hombre*, op. cit., p. 229.

él. El ejemplo más frecuente en la actualidad es la dependencia del móvil que presenta un número cada vez mayor de personas.

- ENRIQUECIMIENTO: cuando, en cambio, el hombre consigue transformar la revolución digital en posibilidades factivas, en un conjunto innovador de artefactos, entonces se da en él un auténtico progreso cultural.

*Atreverse significa enriquecerse: poner los medios para transformar la revolución digital en *enriquecimiento cultural*.*

En primer lugar, conviene preguntarse: ¿por qué el hombre habita un universo?

Una indicación se puede encontrar en la epístola a los hebreos:

“POR ESO, AL ENTRAR ÉL EN EL MUNDO DICE: TÚ NO QUISISTE SACRIFICIOS NI OFRENDAS, PERO ME FORMASTE UN CUERPO; ...”²¹

Dios no es una fuerza mágica, oculta, bajo el poder de un chamane que, con sacrificios y holocaustos, consiga de Dios lo que desea.

El hombre que Dios crea tampoco es mítico. No es producto de la evolución. Recibe un cuerpo porque la persona es un ser segundo, co-existente y busca réplica y aceptación.

La primera aceptación que se busca es la de los padres, por imitación.

Una vez sucedió a un joven que, intentando firmar por primera vez en su vida, un documento oficial, le salió una firma parecida a la de su padre. No era igual, pero se le parecía. Se podía decir que era una firma *segunda*. Un *además* de la firma del padre. Su padre, al verla se emocionó.

El universo es, ya más en general, el ámbito natural de la búsqueda.

El hombre puede entonces destinarse, quiere destinarse. Busca destinarse.

“ENTONCES YO DIJE: HE AQUÍ QUE VENGO PARA HACER, ¡OH,

²¹ Cfr. Heb 10, 6.

DIOS!, TU VOLUNTAD'²²:

La libertad trascendental tiene un origen (he aquí que vengo) y una destinación (para hacer tu Voluntad).

El hombre aparece como *un proyecto divino que puede proyectar*.

Y entonces uno se puede preguntar: ¿por qué el hombre proyecta universos virtuales?

El universo real es *una firma divina*. El universo virtual es *una firma segunda*.

Cuando el hombre, reconociéndose hijo, quiere imitar a su Padre Dios, si la altura histórica se lo permite, proyecta universos virtuales.

Y a esta altura histórica estamos llegando: la III Era de la Historia.

La propuesta de Polo según la cual es necesario atreverse a pensar en serio, con competencia teórica, puede entenderse entonces como *atreverse a plasmar personalmente el proyecto divino que cada uno es*. También diseñando universos virtuales si es el caso.

CONCLUSIÓN

Se ha hablado de modalidades sapienciales.

Se ha mencionado la magia.

Leonardo Polo no es un chamane, cuyos textos son fórmulas mágicas capaces de conjurar fuerzas ocultas.

Se hablado de ciencia y de tecnología, dentro de un contexto mítico.

Polo explica que cuando una ciencia se agota, hace falta un genio que la desatasque. La filosofía moderna está ahora atascada. Leonardo Polo *es más que un lampista filosófico*.

Se podría decir que, *en la era digital*, la humanidad, si, *en vez de irse a pique*, desea gozar, en orden al conocimiento, *de un nuevo momento estelar*, lo primero que necesita es un GPS mental: un saber

²² Cfr. Heb 10, 7.

filosófico que oriente, una estrella que indique el Oriente, para que el hombre pueda acoger su futuro lleno de esperanza y enriquecimiento.

En el contexto de este artículo se afirma que, como modalidad sapiencial, la estrella que corresponde mejor a la cibernética informática es el pensamiento de Leonardo Polo, y, más en particular, *su antropología trascendental*.

Y es que el hombre, para orientarse, necesita una estrella.

Porque sin una estrella se estrella.

BIBLIOGRAFÍA

POLO L., *Presente y futuro del hombre*, Obras Completas, Vol. X, EUNSA, Pamplona 2016.

POLO L., *Epistemología, Creación y Divinidad*, Obras Completas, Vol. XXVII, EUNSA, Pamplona 2015.

RUSSELL ST., NORVIG, P, *Artificial Intelligence: A Modern Approach*, Global Edition, Pearson, 2021.