



Domingo, 13 de agosto de 2023



## OPINIÓN

# El triunfo de la ciencia: la Inteligencia Artificial



La máquina Deep Blue que derrotó a Garry Kasparov en 1997 es millones de veces más lenta que las actuales.

por Domingo Aguilera Pascual



12 agosto 2023 00:00



TAGS: Transhumanismo

La **Inteligencia Artificial** (IA) ha comenzado su andadura. Todavía en sus balbucesos y ya está generando muchos artículos a favor y en contra. A veces aparece como la gran solución para la nueva humanidad y otras como el dominio de unos pocos sobre la mayoría. Pero en realidad, ¿nos va a afectar tanto a los humanos? ¿Y a los **cristianos**?

Los que hemos nacido a mediados del siglo XX hemos sido testigos del **cambio tecnológico más brusco de la historia** de la humanidad. Hemos pasado del teléfono fijo con operadora manual a comenzar a usar la Inteligencia Artificial.

Si añadimos que, por mi profesión de **físico** y por haber trabajado toda mi

<https://www.religionenlibertad.com/opinion/270065063/triunfo-ciencia-inteligencia-artificial.html>

**Sabadell**

DONE

Sistema versátil de recogida de donativos en efectivo, tarjeta o contactless.

Me interesa

Descarga GRATIS el e-book sobre **SANTIAGO APÓSTOL**



El Centro de Estudios, Formación y Análisis Social del CEU

[cefas.ceu.es](http://cefas.ceu.es)

**CEU - CEFAS**  
Centro de Estudios, Formación y Análisis Social

**QUEREMOS SEGUIR OFRECIENDO ESPERANZA**



Religión en Libertad

Privacidad

vida en compañías de **telecomunicaciones**, he vivido en primera línea esta fabulosa aventura tecnológica, tengo que constatar que lo que viene con la IA **no nos cabe todavía en la imaginación**.

Del tiempo anterior a la historia conocemos muy poco de la humanidad: es la prehistoria, a la que accedemos con cautela y con técnicas de investigación arqueológica. La historia comienza con la aparición de la **escritura**. Es esta la que nos ha aportado un **intercambio de información** tal que nos ha permitido el **progreso** de la civilización hasta nuestros días.

El traspaso de información es la característica de los seres vivos y lo que ha permitido a los seres humanos superar las numerosas pruebas a las que le ha sometido tanto el universo, como la propia humanidad. La información se ha transmitido durante miles de años **al ritmo pacífico que el cerebro humano es capaz de procesar**. En este estado de cosas, el siglo XX aparece como aquel que rompe la serie.

Mis primeros trabajos consistieron en trabajar en aquellos primitivos ordenadores que se alimentaban con una cinta perforada y que nos parecía un lujo cuando tenían 64 Kb de memoria RAM. Más tarde, en una gran multinacional, tuve la responsabilidad de decidir qué productos introducíamos en el mercado y cuáles entraban en obsolescencia. Fueron **años locos**.

Y vino el ADSL, que nos permitía "**navegar**", y que causó un fuerte impacto en la industria de las telecomunicaciones, y más tarde la **miniaturización** que parecía no tener límites, para llegar al Smartphone.

En este período, el hombre no sólo ha construido máquinas que **procesan** mucha información -los ordenadores se podían definir como tontos muy rápidos- sino que ha diseñado máquinas que **aprenden**. La primera impresión es que, como han sido diseñadas por alguien, permanecerán bajo el **control** de ese alguien.

Pero esa percepción **no es real** por varias razones:

1. Porque el aumento de la capacidad de procesamiento que hace posible la construcción de estas máquinas solo está al alcance de **muy pocos**, que pueden tener sus propios fines, ajenos al **bien común**. La máquina Big Blue, que fue la primera que ganó al campeón del mundo de ajedrez **Garry Kasparov**, y lo batió en 1997, tenía una velocidad de 11,38 Gigaflops. El ordenador más veloz del mundo en la actualidad es el Fugaku de Kobe, Japón. Es algo así como 87 millones de veces más veloz que el Deep Blue. "Puesto que hay ordenadores que pueden hacer lo que una máquina no podrá hacer nunca, conviene considerarlos como **inteligentes**", según el ingeniero y filósofo **Luis Cardona** en su artículo [Una antropología trascendental para la era digital](#).

2. Los **algoritmos**, imprescindibles para estas máquinas, pueden ser "**orientados**", por el programador. No existe la neutralidad de las ideas.

3. La alimentación de esas máquinas se realiza gracia a la contribución "altruista" de millones de usuarios, que estamos introduciendo continuamente **nuestros perfiles y datos personales**, a través de los navegadores y las



#### LAS NOTICIAS MÁS LEÍDAS



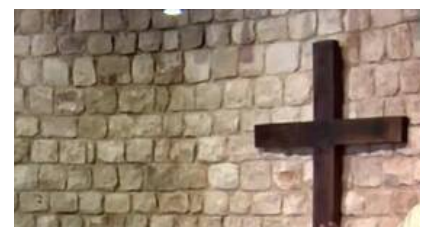
Lisboa, verano 2023



Cantalamessa y la barca zarandeada por el viento y las olas: un «A Dios rogando y con el mazo dando»



Milagro en la JMJ



redes sociales.

4. Finalmente, cuando el conocimiento carece de **fundamento**, no puede llegar a la verdad, ni incluso a su propia verdad, por no fundamentarse en la verdad. Y este es el caso de la pura **lógica matemática** actual, que no tiene fundamento en sí misma. El conocimiento entonces es **manipulable**.

Esta situación produce una paradoja: el hombre con su razón, inteligencia objetivante, construye una máquina que no sólo es capaz de procesar cada día más información, sino que tiene la capacidad de **organizar** nuestras vidas y **decidir** lo que hay que hacer.

Se plantea entonces la cuestión de si la máquina será superior al individuo, y consecuentemente la pérdida de libertad del hombre, que sería **el fin de esta civilización tal como la conocemos**. Es lo que el posthumanismo nos propone: La era del lenguaje informático. La tercera era, que será “el nuevo paraíso en la tierra”.

Que vamos hacia ese modelo, no cabe la menor duda. Pero que la máquina sea superior al individuo, es otra cuestión. En nuestras manos está aceptar esa propuesta o **rebelarse para seguir siendo libres**.

La propuesta no es una rebelión contra la tecnología, sino plantear una **revolución cultural**, una revolución sapiencial como propone Luis Cardona en el artículo antes citado. Si planteamos la rebelión al conocimiento lógico de la máquina con recetas objetivas de lógica matemática, la batalla está perdida. El hombre no podrá vencer a la máquina.

El núcleo de la cuestión está en nuestra forma de conocer, que el filósofo **Leonardo Polo** denomina **Abandono del Límite Mental**, y que, en esencia, consiste en desplegar nuestro conocimiento en toda su potencialidad, utilizando no sólo el conocimiento objetivante sino también el conocimiento habitual.

El conocimiento objetivo, la abstracción, consigue el abstracto, pero pierde el movimiento. Polo dice que el objeto está fuera de la mente, es extramental, y que lo que conseguimos en nuestra mente es el abstracto. Y al conseguir el abstracto, nos detenemos en él y no proseguimos. Polo añade que la única forma de proseguir para alcanzar al objeto extramental es mediante los **hábitos**. El conocimiento habitual es el **genuino de la persona** humana. Es con el que conocía el hombre antes del pecado original.

El conocimiento objetivante lo necesitamos para relacionarnos con el universo, para dominar al universo y **que no nos domine él**, después del pecado original. Apostar solo por la tecnología y convertir a esta en un fin, tiene serias consecuencias para toda la humanidad.

En los primeros siglos del cristianismo se planteó la defensa de la **verdad**, y en este final de era se ha planteado la batalla de la **belleza**, que parece vamos perdiendo. Pero en realidad se está librando la batalla de la **libertad**, que es la batalla por la vida humana.

¡No desesperemos!, todavía hay esperanza. Siempre que no juguemos nuestro



Devaluar la doctrina cristiana no da réditos



Una primera reflexión personal sobre sínodo de octubre



Ante el decálogo



El fin de mi tiempo



Cantalamesa: dar gloria a Dios es nuestra forma de revivir el hecho histórico de la Transfiguración



¿Dios descansó? Y nosotros, ¿descansamos?



destino a la sola carta de la diosa Razón, y que volvamos a los orígenes: al ser. Porque lo que somos las personas, según Leonardo Polo, es **un ser co-existente**. Y eso es radicalmente ser libres. No sólo tener el **libre albedrío** de la voluntad, sino la libertad personal que, con la **redención** realizada por **Jesucristo**, es elevada a la **libertad de los hijos de Dios**. La sabiduría es entonces el origen del conocer personal y del amar personal, que nacen de la libertad trascendental del ser-con.

Para los cristianos, el nacimiento de la IA es una gran oportunidad, dado que, si vivimos de Jesucristo, si hacemos oración de verdad, **estaremos en la verdad** y la verdad nos hará libres.

La máquina podrá conocer racionalmente, pero **jamás podrá tener sabiduría**. Nosotros sí podemos conocer con sabiduría. Nacemos con el hábito innato de sabiduría que utilizamos hasta que llegamos al uso de razón. Y entonces nos olvidamos de la sabiduría y nos esforzamos en el conocer racional. Separamos la persona de su ser, y limitamos el conocer al conocimiento objetivante. El triunfo de la razón.



El esplendor de la verdad



Únete a nuestros canales de  WhatsApp  Telegram



OTROS ARTÍCULOS DEL AUTOR

[¿Y si Dios no fuera persona?](#)

[La filosofía moderna, una oportunidad para la fe](#)

5€	10€
50€	Otra cantidad

Tu donativo es vital para mantener Religión en Libertad

[DONA AHORA](#)

Si prefieres, contacta con nosotros en el [680 30 39 15](tel:680303915) de lunes a viernes de 9:00h a 15:30h