



ISSN: 1699-2849

Registro de propiedad intelectual *safecreative* nº 0910284775023

LIBERTAD Y TIEMPO

Pedro Megías Martín

¿En qué medida las paradojas que surgen al pensar en la relación entre el tiempo y la libertad, y que han dado lugar a mucha ciencia ficción, desaparecerían con la filosofía del abandono del límite mental? Análisis de los conceptos de "tiempo" y "libertad" en la serie *Loki* desde la filosofía de Leonardo Polo.

Monografía del bachillerato internacional.

Categoría: Filosofía

Cómputo de palabras: 4000

1. INTRODUCCIÓN

En esta monografía, se analizará la relación entre libertad y el tiempo en la filosofía del abandono del límite mental de Leonardo Polo. El pensamiento común es decir que la libertad está condicionada por el tiempo, o viceversa. Pero Polo lleva este concepto mucho más allá.

Este pensador español contemporáneo tiene un pensamiento original y hace un tratamiento clásico y a la vez novedoso del tema. Como filósofo del siglo XX, aporta una nueva perspectiva sobre el concepto grecomedieval de la libertad, que dista mucho de la visión actualmente extendida.

Este trabajo pretende comprobar si la perspectiva de este autor afecta y en qué modo a la forma en que se entienden las paradojas de los viajes en el tiempo y la libertad, con el fin de ver si desaparecerían.

Para hacer esto, se ha decidido investigar, como ejemplo de las interpretaciones comunes hoy en día, el tratamiento que se le da a este tema en la serie de Marvel Loki. Esta serie es bastante útil para la discusión ya que trata sobre las relaciones entre líneas temporales en su universo cinematográfico.

2. SENTIDO Y JUSTIFICACIÓN:

He realizado esta monografía por un interés personal en el objeto de mi investigación, ya que, desde que vi la serie de Loki, me surgieron muchas dudas sobre la relación entre la libertad y el tiempo, y si alguna de estas variables condiciona a la otra. Así que decidí investigar y reflexionar sobre estos temas.

Es mucha la literatura y la cinematografía que existe en la que se refleja el modo en el que una elección condiciona el futuro de una persona, hasta el punto de fantasear con viajes temporales en los que se cambia esa decisión y se genera un nuevo futuro. La relación entre la libertad y el tiempo es un tema sobre el que se ha discutido largo y tendido también filosóficamente: los fatalismos en los que el tiempo está escrito daban poco margen a la existencia de una libertad en el ser humano.

Por otro lado, también me he sentido atraído por el tema de la libertad y las explicaciones tan diferentes que los filósofos ofrecen de la misma. En concreto, la gran diferencia del tratamiento que se le da desde una perspectiva clásica, donde se la relaciona con la capacidad racional del ser humano, y una moderna-contemporánea, donde está más ligada a la espontaneidad de nuestros apetitos.

Creo que esta monografía es importante, ya que el autor escogido, Leonardo Polo, siendo contemporáneo, reinterpreta la visión clásica de la libertad, rescatándola y validándola en nuestros días, pese a que la visión extendida sea algo completamente distinto, tal y como se refleja en la serie de Marvel.

3. MARCO TEÓRICO

3.1. INTRODUCCIÓN A LA FILOSOFÍA DE LEONARDO POLO

La filosofía del límite mental de Leonardo Polo puede considerarse como una reinterpretación de la filosofía de Aristóteles sobre el conocimiento y la de Tomás de Aquino en cuanto a la distinción entre esencia y existencia (García, 2015).

Aristóteles concibe el conocimiento como una operación inmanente (García, 2016) en la que entran en juego dos tipos de intelecto: el paciente y el agente. Gracias a esta operación, lo que Aristóteles llama especie expresa (el objeto entendido) genera una especie impresa en el intelecto, y en esto es en lo que consiste el entendimiento (García, 2015). "Aristóteles distingue entre intelecto agente e intelecto paciente. El primero es como una luz intelectual siempre encendida, siempre en acto, que hace inteligibles las imágenes de la fantasía; el segundo, al ser impresionado por los 'inteligibles', los posee, es decir los conoce" (Corazón, 2003, p. 43).

Por otro lado, y sin tener que ver con el conocimiento, sino dentro del ámbito de la metafísica, Tomás de Aquino hace una distinción entre acto de ser y esencia en todos los entes reales. Para Tomás de Aquino, la contingencia conlleva que "lo que es podría haber sido de otro modo o, simplemente, no

haber sido. Esto significa que aquello que una cosa es -su esencia- es distinto de aquello por lo que es -su ser-." (Belda y Carabante, 2013, p. 113).

3.2. LA PRESENCIA MENTAL

Partiendo de la teoría aristotélica del conocimiento, la especie impresa en el intelecto se corresponde con la idea de presencia mental en Leonardo Polo. El intelecto, al realizar la intelección, tiene presente el objeto (García, 2015). En otro artículo el mismo García (2016) llama a esta presencia mental actualidad, definida como una especie de presente. De modo que hay un vínculo estrecho entre la noción temporal "presente" y el resultado de la intelección "presencia".

3.3 EL LÍMITE MENTAL

Leonardo Polo concibe la presencia mental como un límite: la actualidad es "un límite de la humana intelección" (García, 2016, p. 12). Para entender esta idea, recurriremos a la distinción tomista entre esencia y existencia, dado que, en esta dualidad, el único elemento vinculado intrínsecamente con el pensamiento (intelección) del ser humano es la esencia (García, 2015). La existencia queda fuera de la intelección humana.

En la intelección se queda fijo el objeto pensado, la especie impresa, y eso es una "detención" para Leonardo Polo. Reaparece aquí el vínculo entre el conocimiento y el presente, entendido como detención. Dicha detención supone "el límite del conocimiento humano" (Polo, 2012, p. 170).

La presencia mental es justamente aquello que es lo mismo durante todo el tiempo, para siempre, es decir que es constante. "El límite es justamente aquello que es lo mismo siempre" (García, 2016).

No obstante, Polo cree que el significado de presencia mental es más amplio del que supone un límite: "la presencia, entendida como límite, no agota su sentido" (Polo, 2014, p. 249). Con esto quiere decir que la presencia mental no sólo designa la actualidad, sino que hay distintos sentidos en los que se puede entender la presencia mental. La presencia, entendida como actualidad es la que se corresponde con el límite mental (García, 2015).

3.4. EL TIEMPO EN POLO

Dicho todo lo anterior, podemos entender que Polo concibe el tiempo como pasado-futuro nunca como presente. El presente es fruto del límite mental del conocimiento, se corresponde con la actualidad, dimensión de la presencia mental (García, 2016). En relación con la distinción real tomista, por un lado, tenemos la existencia definida como el acto de ser indicada en el tiempo, por distendida entre lo anterior y lo posterior. Y por el otro lado tenemos la actualidad del pensar. Esta es un límite de la mente del hombre para conocer aquella (García, 2016).

Esto podría contraponerse con la concepción bergsoniana del tiempo, tal y como establece González (2002). Bergson, descubre una nueva noción de tiempo, a la que llama el tiempo psicológico. Este es distinto al tiempo físico, que es al que normalmente nos referimos cuando hablamos de tiempo, es decir el que miden los relojes y el mundo avanza sobre él. Bergson lo llama duración ya que según él los estados psicológicos no se cortan. Según él, se superponen el uno al otro, y se unen en uno. Afirma que intentar aislar los estados para obtener ideas distintas y claras, es completamente artificial. Bergson afirma que lo real es el tiempo psicológico, esa conexión de estados, en los cuales no hay necesidad como defendía el mecanicismo, sino que hay libertad (González, 2002).

Por el contrario, para Polo, el tiempo real es aquél en el que el límite mental introduce una detención: "el tiempo, como contradistinto de la presencia, es la distensión antes- después y es inicio de la existencia" (García, 2016 p. 12). Polo utiliza para referirse al tiempo real el término "distensión". Y "distensión" no es lo mismo que "diferencia". Tampoco esta distensión es exactamente el flujo del tiempo, su curso a través del pasado, presente y futuro, porque esta distensión prescinde del presente. Y cuando se prescinde de este límite, es decir del presente, la distensión temporal indica la existencia (García, 2016).

García considera que esta concepción del tiempo se ajusta a la demanda que la filosofía contemporánea, de Nietzsche y del existencialismo, interpone

contra la concepción del tiempo de la Edad Moderna. En el pensamiento moderno se totalizó el tiempo, encerrándolo en su concepto. Esta representación ideal del tiempo es la que impele a buscar su transcurso real, es decir, va sin cesar desde el pasado hacia el futuro. Además, es importante distinguir entre el transcurso del tiempo y su totalización separada de él (García, 2016).

Otro punto a tener en cuenta es que la totalización del tiempo ofrece una peculiar aporética. "Básicamente consiste en la permuta entre el pasado y el futuro que se produce en ella: porque la totalización del tiempo exige su principio y su fin" (García, 2016, p.8).

De modo que, conclusivamente, se podría afirmar que, por un lado, tenemos la existencia definida como el acto de ser indicada en el tiempo, por distendida entre lo anterior y lo posterior. Y por el otro lado tenemos la actualidad del pensar (García, 2016).

3.5. LA LIBERTAD TRASCENDENTAL: EL ABANDONO DEL LÍMITE MENTAL

No obstante, esta distinción no es oposición. La razón de esto es que la actualidad se distingue de la distensión temporal antes-después, ya que apunta a una temporalidad superior, la del ser intelectual, que prosigue y se expande (García, 2016). Esto hace entrar en la ecuación un nuevo concepto poliano: el abandono del límite.

Abandonar el límite mental, para Polo, consiste en el verdadero ejercicio de la libertad. Este autor concibe la libertad como un trascendental de la persona. Y es que Polo "añade a los trascendentales metafísicos -depurados hasta reducirlos a sólo tres: ser, verdad y bondad- los que denomina trascendentales antropológicos, y que son: la coexistencia, la

libertad, el intelecto personal y el amar -dar y aceptar- interpersonal” (García, 2015, p. 59).

En cuanto a la relación de esta particular existencia de la persona humana con el tiempo, Polo afirma que, mientras las cosas persisten en el tiempo, la persona, no solo persiste, sino que, con su libertad, posee el futuro: “... pues la existencia personal, más allá del presente, posee el futuro y se proyecta hacia él. Los conflictos entre la actualidad y el curso del tiempo señalan entonces, en su fondo, la irreductibilidad del ser personal a la pura persistencia, al mero existir que se sobrepone al tiempo de un modo inercial. Esa velada irreductibilidad es un secreto recordatorio del futuro que posee la persona” (García, 2016, p. 15).

Para Leonardo Polo la libertad personal, cuando se alcanza, no sólo consigue la posesión del presente, sino incluso la del futuro. Porque la libertad se mantiene en el ser, y al ser corresponde el tiempo como distensión pasado-futuro. En el ser del hombre el futuro se conserva: la persona sigue teniendo un futuro, pero esta puede seguir generando acciones y decisiones de manera completamente libre (García, 2016).

Y en este vínculo que Polo establece entre libertad y tiempo, encontramos también una inversión de filosofía bergsoniana. Bergson sostiene que el durar está ligado a la libertad del individuo (González, 2002), al contrario que Polo, que considera que la actualidad o límite mental da indicios de su existencia, pero que con lo que se corresponde la libertad es con el ser personal.

Además, para Bergson, cuando hacemos una acción que sale de nosotros sin que sepamos dar razones de ella, es porque proviene del centro de nuestro ser, donde nos reconocemos de manera singular (González, 2002). Esta concepción de libertad es la que Polo llama “sensación de libertad” y que contrapone a la libertad trascendental. Pues reducir la

libertad a la experiencia de ser libre, es caer en la frivolidad. La sensación de libertad se corresponde con la actuación de quien cree ser dueño de sí mismo por no estar condicionado. Pero solo se puede actuar de esta manera si uno no sabe por qué está actuando. Y Polo se pregunta en qué medida somos dueños de nuestra actuación si no la hemos orientado (Polo, 1996).

4. INVESTIGACIÓN:

En la serie de Loki se da una noción de libertad condicionada por el tiempo. Para comenzar, debemos saber cómo se genera la línea temporal en esta historia. Hace mucho tiempo hubo una gran guerra multiversal, donde incontables líneas temporales colisionaron, ocasionando la destrucción de casi todo. Y tras esto, aparecieron los guardianes del tiempo y reorganizaron el multiverso en una sola línea temporal, denominada "La Sagrada Línea Temporal". (Waldron and Herron, 2021a, 9:49).

Esta línea temporal tiene una serie de características peculiares. Este concepto surge de la idea de que cada posible opción en una elección humana da lugar a un futuro posible. De modo que la existencia de una única Sagrada Línea Temporal supone que todas las acciones humanas están determinadas, pues cada individuo elige la opción que lleva a que se cumpla dicha línea temporal. Si una persona, denominada variante, se desvía de La Sagrada Línea Temporal al realizar una acción, ésta se ramifica. Y esto podría provocar otra guerra multiversal. (Waldron and Herron, 2021a, 10:36).

En la serie existe la Agencia de Variación Temporal (AVT) que se dedica a controlar los eventos en el nexos, que es la puerta entre realidades colindantes y el multiverso. En el segundo episodio de la serie se nos menciona que cuando un evento en el nexos cruza la línea roja marcada por la AVT, esta no puede reiniciar la línea. Y esto llevaría a la destrucción de la línea temporal (Waldron and Herron, 2021b, 5:21) . Para la AVT esto llevaría al colapso de la realidad conocida porque para ellos hay que mantener la línea temporal en una sola, porque si se empieza a ramificar, esto se nos da a entender cuando se muestra como la línea temporal comienza a ramificarse hasta tener infinitas posibilidades. (Waldron and Herron, 2021c, 37:00). Si se perdiera el control

sobre la línea temporal, se generarían millones de sublíneas y sublíneas dentro de las anteriores, etc.

Para evitar lo anterior, la línea temporal ya está escrita. Todo lo que pasa dentro de ella ya ha sido escrito y una persona al final del tiempo, denominada "El Que Permanece" se dedica a supervisar la construcción del tiempo. Según la visión de la AVT, todo el tiempo está escrito pasado, presente y futuro. Es decir, no existe el libre albedrío (Waldron and Herron, 2021b, 30:23). Salvo al final del tiempo, porque se nos da a entender que el libre albedrío solo existe al final del tiempo, cuando se llega a donde reside "El Que Permanece".

Más adelante en la serie se nos da una noción de tiempo, que condiciona a la libertad, muy marcada. Para remarcar lo anteriormente expuesto, en el capítulo 2, los eventos en el nexos ocurren cuando alguien hace algo que no debería hacer. Todo eso genera una serie de acontecimientos que no deberían ocurrir y al final por culpa de eso, se genera una nueva línea temporal. "Alteraciones caóticas de un resultado predeterminado" (Waldron and Herron, 2021b, 23:21). Es decir, todas las acciones de las personas están ya escritas en el tiempo, pero existe una posibilidad de que la variante haga una acción que no estaba predeterminada, lo que genera una ramificación de la línea temporal. Una pequeña acción puede desencadenar un desastre en la línea temporal. (Waldron and Herron, 2021b, 30:23). Esta determinación entre pasado, presente y futuro es una de las pocas definiciones explícitas que se dan del tiempo en la serie. Además de la no existencia del libre albedrío para las personas en su día a día, solo se conseguiría al final del tiempo.

La línea roja juega un papel importante, cuando hablamos de variantes, como anteriormente mencionado. La línea roja es ese límite por el cual una vez pasa una ramificación de la línea temporal ya no hay vuelta atrás. Es decir que es la barrera hacia un multiverso donde existiría más de una posibilidad de alguna persona o de lugar. A lo que se refiere es, por ejemplo, lo que se nos muestra en la serie con las múltiples variantes de Loki. Existe más de un Loki, ya que son variantes a las cuales se les ha borrado de su línea temporal, pero al sólo existir una línea temporal, la controlada por la AVT, sólo debería existir un Loki. De hecho, mientras la AVT controla la Sagrada Línea Temporal, se nos presenta solo el Loki hermano de Thor que todos conocían. Pero mientras

avanza la serie se va dando a conocer las múltiples versiones de una misma persona, porque son de líneas temporales distintas, estas eran ramificaciones de la Sagrada Línea Temporal que estaban a punto de cruzar la línea roja.

Por último, se nos muestra en el capítulo 6 que la línea temporal está siempre en construcción, es decir que no acaba. Por eso la única persona en el universo de Marvel que tiene libre albedrío es El Que Permanece, porque al residir al final del tiempo, donde la línea temporal se está creando todavía, no hay acciones determinadas para él dentro del multiverso.

5. ANÁLISIS:

Vistos ya los conceptos necesarios para entender la filosofía de Polo y los conceptos de Loki, para responder a la pregunta se compararán las interpretaciones de la naturaleza del tiempo y del espacio que se dan en la serie de Marvel con las que expone Leonardo Polo en su filosofía. Esto con la finalidad de examinar las posibles relaciones entre ambas.

5.1. EL TIEMPO

Se puede comenzar este análisis viendo la interpretación que se hace del concepto del tiempo en la serie que ha sido objeto de investigación. El concepto de línea temporal única implica una concepción del tiempo como una línea. Es decir, el tiempo totalizado en que hay un pasado, un presente y un futuro. Esto se contrapone a la distensión pasado-futuro que es en lo que consiste el tiempo para Leonardo Polo. Los conceptos de tiempo de Polo y Marvel se contraponen. La descripción que se da en Loki se corresponde con lo que Leonardo Polo llama tiempo pensado, fruto de la actualidad, distinto al tiempo real que prescinde del presente.

Para ejemplificar lo argumentado anteriormente, usaré una frase que se le atribuye al mismo Leonardo Polo: "El yo pensado no piensa" (Sellés, 2020). Al igual que la conciencia es la que origina la subjetividad y quizá sea ésa la clave por la que no se puede naturalizar, objetivar, explicar por completo científicamente, puede ser que el tiempo, al moverse en el terreno del ser y no

de las esencias, no pueda ser conocido. La dificultad es la misma. Eso que conocemos no es el tiempo.

5.2. LA LIBERTAD

En segundo lugar, la libertad en la serie, como ha sido comentado anteriormente, solo le pertenece al que permanece. Como esta persona se encuentra al final del tiempo, es el único que puede tener la libertad en sus manos, dado el concepto de libertad que se da en la serie. Esta libertad definida por Marvel parece corresponderse con la libertad poliana, dado que Leonardo Polo la define como la posesión del futuro. Dado que el que permanece se encuentra en un punto en el que el tiempo se está escribiendo, posee su futuro porque es desconocido.

Pero profundizando en la idea anterior encontramos un matiz muy importante: el que permanece, ¿qué hace con el futuro?: desfuturizarlo. El trabajo de esta persona es establecer la continuación de la línea temporal. Pero analizando esto desde la filosofía de Polo, está haciendo que el futuro pase a formar parte de esa línea temporal, que es el tiempo pensado, no el tiempo real de modo que realmente el concepto de libertad sigue siendo distinto a la libertad trascendental poliana, que consiste en poseer el futuro sin desfuturizarlo. Resumiendo, lo que hace el que permanece es quitarle las posibilidades y la posesión del futuro a las personas.

5.3. RELACIÓN LIBERTAD-TIEMPO

Por otro lado, en cuanto a la relación entre tiempo y libertad que aparece en la serie, cada elección libre supondría la creación de una línea temporal posible, frente a otras que se descartarían por elegirla. Por culpa de esto, se vuelve a presentar una imagen de un tiempo como línea. Esto se opone a la posibilidad de ver el tiempo como distensión pasado futuro, ya que esto no puede ser una línea.

Siguiendo con la interpretación que se hace en la serie de la relación que existe entre el tiempo y la libertad, podríamos considerar que es una

simplificación imaginativa el usar la alegoría de la línea para representar el tiempo futuro. Aceptando como normal ver la cadena de los acontecimientos que han ido ocurriendo en una vida como una línea, línea que representa el pasado, nos quedaría la tendencia a continuar esa línea dibujando también en ella el futuro. Pero el hecho de dibujarlo como línea implica el dar el futuro por conocido. De ese modo, conocer varias opciones nos lleva a "deshilar" la línea temporal en muchas posibles líneas dependiendo de la actuación. En este sentido, sería la libertad la que condicionaría el tiempo. Esto explica que, como se menciona anteriormente, los eventos en el nexa no deben superar una línea roja, marcada por la AVT, porque si esto ocurre la línea temporal se ramificaría y no se podría reiniciar para dejar las cosas como antes.

Una entidad externa que tuviera el poder de conocer las posibles líneas y establecer una única como posible, haría que se invirtiera la relación que acabamos de describir, convirtiendo el tiempo en algo que condiciona entonces la libertad. Esto se correspondería con la idea de creación de una línea temporal determinada por quien es libre (El que Permanece).

Y de todo esto surge el planteamiento de la cuestión sobre cuál de las dos realidades estudiadas (tiempo y libertad), condiciona a la otra, y las paradojas que se extraen de esa cuestión al intentar aplicarlo a las distintas posibilidades de conocimiento del futuro y de viajes temporales que nos presenta la ciencia-ficción.

Pero ¿qué nos dice Leonardo Polo? Considerando la libertad como un trascendental de la persona, que le lleva a superar el límite mental, es la propia libertad la que acaba con la concepción del tiempo como línea pasado-presente-futuro. Ser libre no supone condicionar el tiempo, sino dejar de mirar ese tiempo como actualidad, como algo objetivable, fruto del límite mental.

6. EVALUACIÓN:

Esta investigación se basa en una interpretación de unas nociones que se marcan claramente en la serie. Es decir, para poder buscar relaciones entre libertad y tiempo comparando Loki con la filosofía de Leonardo Polo se ha reinterpretado una descripción que no deja lugar a dudas.

Además, se ha utilizado una interpretación propia y personal de los hechos ocurridos en la serie, buscando adrede relacionarlos con la filosofía del autor.

En la serie no se da una definición concreta del tiempo y de la libertad, no se hace un análisis de estas nociones. Por lo que el análisis se ha basado en una interpretación personal de estas nociones extraída de los acontecimientos y sucesos señalados en la investigación.

7. CONCLUSIÓN:

Tal y como se observa en el análisis realizado sobre la serie de Loki, el problema que supone la existencia de una línea temporal para la libertad se debe precisamente a considerar el tiempo como una línea y no como la distensión antes-después.

Totalizar el tiempo conlleva, entonces, que las personas no son libres, porque hay alguien que conoce el futuro de las personas. Con el concepto de tiempo de Marvel, se tendría un destino escrito. El término "escrito", estrechamente relacionado con conocido, es lo contrario a una hoja en blanco, de un libro por escribir, que es como consideramos el futuro cuando nos consideramos libres.

La crítica que Polo realizaría, tal y como extraemos del análisis consiste en mostrar la falta de realidad de esta concepción del tiempo en el que el futuro puede ser conocido y plasmado en una línea. A esto es a lo que se refiere Polo cuando distingue el plano real del mental, el plano de la existencia y de la esencia. El plano del ser es el plano del tiempo no conocido y el plano en el que se sitúa la libertad. El plano del entender es el plano del presente, de la actualidad, de la no temporalidad. El tiempo que existe no se corresponde en absoluto con el tiempo que se piensa, porque al pensarlo lo limitamos.

Con esto, la primera conclusión que podemos sacar es que no puede haber conflicto entre tiempo y libertad. Respondiendo a la cuestión que supone el eje de este trabajo, las paradojas que surgen al pensar en la relación entre el tiempo y la libertad, y que han dado lugar a mucha ciencia ficción (como la de

la serie de Marvel analizada), desaparecerían con la filosofía del límite mental de Leonardo Polo.

Además, si la posibilidad del conocimiento del tiempo futuro es un argumento para negar la libertad del ser humano, tener un buen argumento, como el de Polo, para defender la imposibilidad que existe y existirá de conocer el futuro, supone un argumento a su vez para defender la existencia de la libertad en el hombre.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Belda, A. y Carabante, J.M. *Historia de la Filosofía*. Casals. Barcelona

Corazón, R. 2003. *Historia de la Filosofía*. Ediciones Internacionales Universitarias. Madrid.

González, L. 2002. *Duración y Tiempo Humano*. Studia poliana.

García, J. 2015. *Presente y libertad. Exposición de la filosofía sobre el límite mental de Leonardo Polo*. Cuadernos de anuario filosófico número 252. UNAV, Pamplona.

García, J. 2016. *Estudios Filosóficos Polianos*. Serie sobre el pensamiento de Leonardo Polo número 3. Centro de Estudios Raffaella Cimatti, San Juan, Argentina.

Polo, L. 2012. *Presente y futuro del hombre*. Rialp, Madrid.

Polo, L. 2014. *Epistemología, creación y divinidad*. Eunsa, Pamplona. Polo, L. 1996. *La persona humana y su crecimiento*. Rialp, Madrid.

Sellés, J. 2020. *La noción de réplica según L.Polo*. Miscelánea Poliana, número 67. Páginas 127-150.

Waldron, M., y Herron, K. (Directores). 2021a. Glorioso Propósito (Temporada 1, Episodio 1). [serie de televisión].

Kevin Feige Louis D'Esposito Victoria Alonso Stephen Broussard Tom Hiddleston Kate Herron Michael Waldron (Productores ejecutivos). Loki. Disney.

Waldron, M., y Herron, K. (Directores). 2021b. La Variante (Temporada 1, Episodio 2). [serie de televisión].

Kevin Feige Louis D'Esposito Victoria Alonso Stephen Broussard Tom Hiddleston Kate Herron Michael Waldron (Productores ejecutivos). Loki. Disney. Waldron, M., y Herron, K. (Directores). 2021c. Eternamente. Siempre (Temporada 1, Episodio 6). [serie de televisión]. Kevin Feige Louis D'Esposito Victoria Alonso Stephen Broussard Tom Hiddleston Kate Herron Michael Waldron (Productores ejecutivos). Loki. Disney.