



ISSN: 1699-2849

Registro de propiedad intelectual *safe creative* nº 0910284775023

## **PRESENCIA E INVARIANTES ECONÓMICOS**

**Javier Rospigliosi**

Este es el año que disparo la presencia poliana en economía. Les adelanto algo: articular presente y futuro (la presencia poliana) es algo que permite dominar incluso al universo físico. La energía como número articulador lo prueba. Y hay otros. Pero en economía se da tal perspectiva + fácil para verla claramente (a la presencia).

Como dice Polo sobre la presencia mental, es un límite, y se oculta: "La presencia (presencia mental) no forma parte del tiempo. Es la articulación del tiempo [...] nuestra conducta práctica «existe» en el tiempo, pero ¿la abstracción, el intelecto agente? Admitir que sean temporales es el psicologismo [...] la presencia articula el tiempo desde «más arriba». La presencia mental es un aunar: no deja que el pasado pase ni que el futuro se extinga porque los articula, y lo lleva a cabo sin confusión de nivel [...]. Lo conocido en el nivel de la imaginación, en conexión con la memoria y la cogitativa, es iluminado por el intelecto agente y se objetiva con la actualidad de una presencia que lo articula"<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Cfr. L. Polo, *Curso de Teoría del Conocimiento. Tomo 2*: pág. 203, EUNSA, Pamplona, 1998

En la física -clásica y cuántica- hay funciones (integrales del movimiento) que permanecen a lo largo del tiempo. Pero no todas son importantes. Algunas sí. Tienen un especial interés profundo. Y en economía, para el caso del dinero, p. ej.: el valor de un bien -hoy x hoy- debe permanecer fijo al decidirse entre un bien y otro.

Lo mismo pasa con los movimientos: son de muchos tipos y solo se han estudiado los físicos por las limitaciones de época. Y lo dice Polo expresamente: "si entendemos el movimiento en términos físicos, tenemos la correlación entre acción y pasión. Si no consideramos más tipos de movimiento que éste, estamos incapacitados para entender los movimientos vivientes, cuya culminación es pensar. El pensar no es la actividad fabricante de una casa; el pensamiento tiene lo pensado y *sigue*; se tiene lo pensado (se tiene ya), no como una casa por terminar, pues entonces habría tránsito y no posesión; el pensamiento no transita, no es un movimiento físico. La posesión del objeto en perfecto elimina de golpe los inconvenientes del proceso dialéctico"<sup>2</sup>.

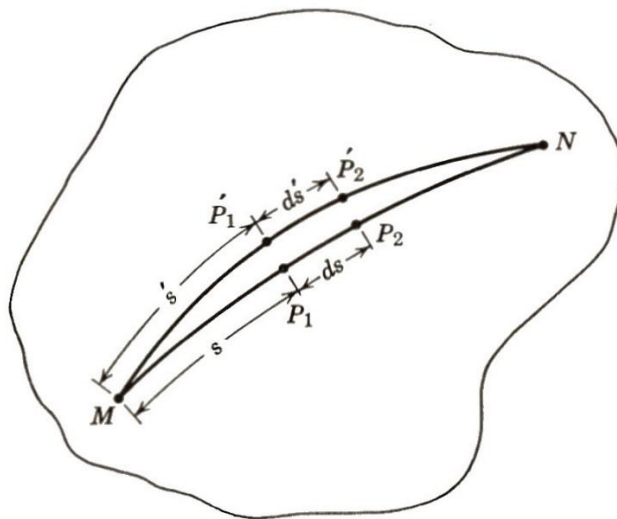
Con los números como la energía en física, la permanencia de su número es lo que permite conectar distintos movimientos según unas "leyes físicas" que miden el universo. Lo pensemos o no, esas leyes existen y son superiores e inmateriales. Son puro conocimiento: *formas puras* en el CTC tomo 4. Y es que son presenciales de otro modo.

Aunque es poco conocida, en la historia de la física, Hamilton deduce las leyes de Newton desde una perspectiva muy superior que requiere conmensurar formas superiores. Para verlo desde la presencia, se requiere la conmensuración y eso tiene que venir de + arriba, como aconseja Polo. No como idea general, sino como tiempo articulado: posesión en presente. El precio es un tema matemático, pero hay formas superiores que permiten acercarse a la teoría económica desde formas puras distintas y superiores que sólo mentes privilegiadas como la de Hamilton, permiten verlas.

---

<sup>2</sup> Cfr. L. Polo, *CTC. Tomo 3*, 3ª. Ed. pág. 260. EUNSA, Pamplona, 2006.

Hacemos un ejercicio mental simple. Para que las geodésicas ("rectas" en espacios de dimensión mayor a  $2d$ ) sean invariantes, empecemos por el caso más simple que es el de rectas  $2d$ . Uniendo 2 puntos del espacio plano solo se puede con una recta del plano. Pero si pasamos a 3 dimensiones, hay infinitos modos de unir esos mismos dos puntos a través de infinitas superficies, de las cuales el plano es un caso: el más simple. Así se amplían las opciones: hay que subir  $1d$  resultando 3 dimensiones. Pero hay una opción que aparece y es -por ejemplo- que se mantenga la longitud de la recta (ahora curva "geodésica", pues aparece la noción de esfera en  $3d$ ) que une 2 puntos: pueden imaginarse los polos como los puntos Norte-Sur y las geodésicas como meridianos de una esfera (como caso más elemental). Una geodésica sería la circunferencia o conciencia básica, como  $2d$  (para el movimiento circular).



El tiempo aparece como dimensión sincronizante:  $2d + 1d(c)$ . la  $c$  entre paréntesis denota que no es una dimensión correlacionada como las del plano  $2d$ , sino contra-relacionada, y se denomina contra-variante en física. Se pasa de una geodésica a otra (de  $s$  a  $s'$  en la figura, que ya no son puntos, sino curvas) minimizando el gasto (energía en física). Pero lo que articula ese paso es la presencia que, además, "mide" el tiempo que demora hacerlo porque debe mantenerse el "movimiento geodésico" (ahora en  $2d+1d$ ). La  $1d$  es la del tiempo físico: contra-variante.

No existe la actualidad física. Como dice Polo claramente: "La presencia mental no sólo supera la diversidad espacial –esto ya se logra con el sentido de la vista–, sino que posee actualmente la diversidad temporal: es su articulación. Pero la presencia es cognoscitiva, no física. *No existe presencia física* en sentido temporal. La presencia articulante está fuera del tiempo"<sup>3</sup>.

Los casos que cumplen con esa condición son: la física (la energía pasa del pasado al futuro como un mismo número), la economía (el precio es igual para el que ofrece y el que demanda, antes y después), la biología (la vida pasa de antes a después, invariablemente, como judicoide poliano, MP: 49, 59) y otros.

Todos los procesos institucionales pueden numerarse -ordinal, además de cardinalmente- según su naturaleza como ciencia: judicoides. Lo difícil es enunciar los conceptoides o eficiencias que pugnen con la presencia respectiva.

Es alrededor de 1830 que varios científicos desarrollan el cálculo variacional (que no es el cálculo de Newton o Leibnitz) logrando sustentar las leyes del universo físico (las de Newton, Euler, Gauss, Lagrange, Maupertuis, Christoffel, etc.) gracias a la profundización del *Principio de Mínima Acción*: ahorro económico de energía que el universo despliega en el tiempo. Hamilton lleva tal movimiento a su cúspide actual.

Por eso no se desarrollaron ciencias como la biología, además de la economía; en lo que se refiere al manejo de sus formas inferiores, es decir, no mentales sino casi biofísicas, y/o econofísicas. Y lo poco que hicieron se ha convertido en un problema denunciado por Polo como defección ética. Y es que las formas mentales que emergen de  $3d+1d$  (en el espacio físico, ya no es  $2d$  sino  $3d$ . En economía hay muchas más dimensiones:  $n \cdot d$ ) son muy superiores a la energía misma y a otros

---

<sup>3</sup> Cfr. L. Polo, *Curso de Teoría del Conocimiento. Tomo 4, vol 1*: pág. 114, EUNSA, Pamplona, 1994

modos de conservarse ciertos números “superiores”, como la energía en física.

La vinculación informático-económica es la más progresista actualmente, y adolece de este tipo de visión para que nos atrevamos a usar números como el dinero tan “alegremente”. Si no se tiene visión ética, es imposible la formalización ética de nuestras circunstancias físicas, incluso. Se han usado los números para desarrollar empresas y la sociedad misma, pero hay leyes -que esos mismos números siguen- que no se saben incorporar a sus “movimientos” superiores a los físicos.

No se busca un elitismo numérico -porque no lo hay, como demuestra el mismo Polo- sino el respeto al modelo aristotélico. Modelo que emerge desde las mismas leyes de la *polis* y es, más que todo, ético. Y es una ética superior a la que no podemos ni siquiera acceder con nuestras limitaciones “presenciales” humanas. La presencia ética es más que eso. Hay que leer + de Polo para saberlo.